

Krimpenerwaard; wat levert het de burger op?

De begroting 2017. Het laatste wapenfeit van dit college in deze raadsperiode. Een wapenfeit dat volgt op de belangrijkste feiten van dit college: harmonisatie van regelingen en opbouw van de ambtelijke organisatie.

Beiden belangrijk. Maar wij hoopten dat het derde jaar toch echt HET jaar van de inhoudelijke visie zou zijn. Dat de meerwaarde van herindeling zichtbaar werd. Dat belangrijke thema's uit het collegeakkoord worden ingevuld, en hoe – als kers op de taart- de integrale Samenlevingsvisie wordt opgezet.

Maar nee. 2017 is net als 2016, en net als 2015... Er is misschien wel taart, of cake, maar zeker geen kers. Volgens ons.

De begroting van 2018 zal sober zijn, dat is normaal gesproken hoe het werkt in een verkiezingsjaar. Of is het strategie en komt het college met een OZB verlaging in 2018, vlak voor de verkiezingen?

Vorig jaar hebben we bij de begroting al betoogd dat we begrijpen dat “het huis op orde moet zijn” maar dat er ook ruimte is om nu zaken goed neer te zetten. Om kwaliteit toe te voegen.

We hebben toen ja gezegd tegen de begroting, en het college opdracht en geld gegeven om de harmonisatie nog een jaar in te vullen. Vanuit de verwachting dat vanaf 2017 echt de kwaliteit wordt toegevoegd en de kansen van de nieuwe gemeente benut.

En wat krijgen we. Een financieel sluitende begroting, gebaseerd op meevallers en inkoopvoordeel, waar zelfs onvermijdelijke bijstellingen “nieuw beleid” genoemd worden en er geen investeringen zijn voorzien na 2018. Net of de gemeente dan ophoudt te bestaan. Wat heeft de herindeling nu opgeleverd?

Natuurlijk, we willen het college complimenteren voor de afgelopen 2 jaar. Er is hard gewerkt aan samenvoegen van afdelingen en wijzigen van functies. We horen dat medewerkers in rustiger vaarwater zijn gekomen. En er is hard gewerkt om alle regelingen te harmoniseren.

Wat ons betreft is nu het punt dat we moeten inzetten op kwaliteit en concreet

beleid.

Wat ons betreft:

- Niemand tussen wal en schip
- Versterking van voorzieningen
- Wonen voor iedereen
- Gewaardeerde dienstverlening

Niemand tussen wal en schip

Harmonisatie en eigen kracht zijn geen reden dat mensen tussen wal en schip vallen.

De harmonisatie van **minimabeleid** heeft een armoedig effect op de laagste inkomens. Mede door de verandering in het minimabeleid gaan onze inwoners met een uitkering er soms tot wel 600 euro per jaar op achteruit, 50 euro per maand, een hele tas boodschappen. Dat moeten we niet willen accepteren. De PvdA roept op om de effecten van het minimabeleid echt zichtbaar te maken. Voor alle regelingen. En daarbij partners zoals de adviesraad Sociaal Domein, Stichting Budgethulp, maar ook de Voedselbank te betrekken. Voor ons gaat minimabeleid om meedoen.

MOTIE minimabeleid

Wij vragen specifiek aandacht voor **kinderarmoede**.

Het Rijk heeft extra geld beschikbaar gesteld dat gebruikt moet worden om kinderarmoede tegen te gaan. Op onze vragen waar het plan van het college bleef kwam geen echt antwoord. Het staat ook niet als nieuw beleid opgenomen. De PvdA vindt dat niet acceptabel. Er kan geen geld op de plank blijven liggen dat voor bestrijding kinderarmoede bestemd is. Bestrijding van armoede onder kinderen uit bijstandsgezinnen, gezinnen in de schuldhulpverlening, van zelfstandig ondernemers die het moeilijk hebben of van (alleenstaande) ouders met een inkomen onder de 130% van het minimum. Wij roepen het college op om dit tot prioriteit te maken.

MOTIE kinderarmoede

De welzijnsstichtingen hebben steeds meer zwaardere **dementerenden** in hun opvang. Omdat de doorstroom niet goed is. Dat baart ons zorgen. Om meerdere redenen. De stichtingen zijn geen zorgaanbieder. Als mensen zwaardere zorg nodig hebben dan moeten ze die ook kunnen krijgen. Tegelijk horen we signalen dat dagbestedingen minder mensen zien. Er wordt minder zware begeleiding geïndiceerd. Hangt dat samen? Of heeft het te maken dat mensen de eigen bijdrage

te hoog vinden en te lang op stichtingen en mantelzorg leunen. Met alle extra belasting voor mantelzorgers. Dat is niet acceptabel. Knelpunten in doorstroom moeten worden opgelost. En zorgmijding moet vermeden worden.

Wij dienen daarom samen met het CDA een **MOTIE in om eventueel zorgmijden** te onderzoeken.

En voorzitter, het is toch treurig dat het college op de vingers wordt getikt omdat het een onwettelijke **zoektermijn** gebruikt voor bijstandsvragers. Dat kan écht niet, dat moet gecorrigeerd en wel snel!

Er gebeurt veel in het sociale domein. Wij hebben regelmatig gevraagd naar informatie over **voortgang, cijfers, effecten**. Maar het bleef oorverdovend stil.

Sporadisch kregen we cijfers over voortgang maar dat waren momentopnamen, zonder impactanalyse. Bij een beleid of aanpassing van een regeling werd niet aangegeven wat het effect is. Wie er wel of niet met een verandering te maken krijgen? Dan kunnen we echt zien waar we over beslissen.

Voorzitter, wij roepen het college nogmaals op om de raad gerichter over de voortgang van het hele sociale domein te informeren, en om effect van beleid beter in een voorstel op te nemen.

Versterking van de voorzieningen

Behoud en versterking van onze **voorzieningen** zoals bibliotheek en zwembad staat voor ons voorop. Als we meer op “eigen kracht” en het eigen netwerk moeten leunen dan MOET je de voorzieningen op orde houden.

Of de verenigingen en stichtingen behouden blijven hangt samen met het accommodatiebeleid en met het subsidiebeleid. Met een stimulerend Vrijwilligersbeleid en met de ruimte voor nieuwe initiatieven.

Vorig jaar al betoogden we dat de nieuwe gemeente nieuwe kansen biedt samen op zoek te gaan naar nieuwe **initiatieven**. Kansen om te versterken door slimme combinaties in huisvesting, door met partners in gesprek te gaan over nieuwe rollen. Helaas zien we daar weinig van terug. En partners die het wel willen, die daar extra subsidie voor aanvragen zoals bijvoorbeeld het Zilvermuseum, de welzijnsstichting en het open jongerenwerk krijgen niet onderbouwd, 0 op het request. Het subsidiebeleid slaat de initiatieven dood.

Of het onderwijs initiatief, om meer onderwijsarrangementen binnen de gemeente te organiseren, zoals Time-Out. Wanneer hoort de raad dat u dat omarmt!

College, ga in gesprek met die partners die meer willen. Juist onze lokale

verenigingen en organisaties hebben we nodig. En informeer de raad over de resultaten.

De **accommodaties** zijn van enorm belang voor onze verenigingen. De PvdA vindt dat het gemeentelijk vastgoed ingezet blijft worden, ook als dat niet de meest financieel efficiënte oplossing is. Ruimte ook voor partners in het sociale vangnet, zoals de Voedselbank wellicht. Dan kunnen we ook afspraken maken hoe we met hen onze inwoners met minder te besteden, goed kunnen bereiken. Wij hopen dat in de nota terug te zien. Dat het college daar ook voor durft te kiezen.

Wonen voor iedereen

Er zijn veel mensen die zoeken naar **betalbare** huur en koopwoningen. De vrije markt zal niet bouwen voor lage inkomens, geen koop en geen huurwoningen. Betaalbaar wonen moet komen van de woningbouwcorporaties en de overheid.

Er zijn en blijven mensen met een laag inkomen. Ook zijn er steeds meer doelgroepen die zijn aangewezen op betaalbare woningen. Het aantal verzorgingshuizen neemt af, de plekken voor beschermd wonen ook, we huisvesten statushouders... Dan moeten we daar woningen als alternatief voor hebben.

Passend wonen is de leus. De PvdA pleit ervoor om goedkopere huurwoningen te houden of te bouwen, en uit te gaan van het netto besteedbare inkomen. Wij pleiten voor woningen dichtbij zorg waar partners kunnen wonen als er één zorg nodig heeft of dement wordt. Voor snelle uitwerking van de startersregeling voor de hele gemeente. En voor aanpasbare woningen waarbij gangbare WMO-aanpassingen al zijn meegenomen. Gaat u daar met corporaties over in gesprek?

De dienstverlening is op orde en wordt gewaardeerd

De mensen die wonen, leven en vaak werken in onze gemeente bepalen of de nieuwe gemeente een succes is. Niet u en ik. Hoewel de dienstverlening aan onze inwoners is gecontinueerd zijn er nog steeds **flinke verbeteringen** mogelijk. Terugkoppelingen aan melders verlopen traag en summier. Groenonderhoud krijgt klachten. En subsidieaanvragers horen pas kort voor het nieuwe jaar of ze subsidie kunnen verwachten. Daar kan je als vereniging toch geen begroting op bouwen! Dat is geen dienstverlening.

Maar waar wij vooral een punt van willen maken is de **digitalisering** van de dienstverlening. Velen zijn afhankelijk geworden van familie en vrijwilligers bij het regelen van de gedigitaliseerde dienstverlening. Ouderen, laaggeletterden, mensen met een laag IQ, een verstandelijke beperking,.. zij hebben daar vaak moeite mee en hebben hulp nodig. Bijvoorbeeld een vrijwilliger die namens hen een mailadres

aanmaakt en correspondentie bijhoudt, voor een voucher voor huishoudelijke hulp. Digitale afhankelijkheid staat haaks op zelfredzaamheid en is fraudegevoelig.

Dus college, houd altijd een papieren proces beschikbaar!

Afrondend voorzitter,

Nogmaals, er is een sluitende begroting; ruimte om voor kwaliteit te gaan. Ruimte om duidelijk te laten WAT de gemeente Krimpenerwaard nu oplevert.

Dat mag wat de PvdA betreft sterker, meer, dan we nu in deze begroting zien. Wij hebben onze speerpunten al genoemd:

- Niemand tussen wal en schip
- Versterking van voorzieningen
- Wonen voor iedereen
- Gewaardeerde dienstverlening

Volgens de PvdA is dat wat je moet doen om de nieuwe kansen van onze gemeente te benutten. Dat is namens de PvdA de opdracht aan het college. Wij wensen u het komende jaar veel sterke met deze stevige taak.

