

## Gemeenteraad Krimpenerwaard, 2 januari 2015

### Inbreng PvdA bij agendapunt 16: Coalitieakkoord

---

Voorzitter,

De PvdA is blij met de nieuwe gemeente Krimpenerwaard. Het is vandaag dan ook een historisch moment. Als het aan de PvdA had gelegen had deze gemeente er al jaren eerder geweest. Net zoals in de vijf opgeheven gemeenten zal de PvdA vanuit haar Sociaal Democratische beginselen een constructieve bijdrage leveren aan deze gemeente. Een nieuwe gemeente biedt Nieuwe Kansen, niet voor niets is dit de titel van ons verkiezingsprogramma. Wij willen die kansen voluit benutten samen met de inwoners en samen met uw raad.

#### **Ik zal mijn bijdrage aan het debat splitsen in twee onderdelen.**

Eerst zal ik ingaan op het proces van de informatie en formatie van de beoogde coalitie en vervolgens op het coalitieakkoord.

Zoals bekend, heeft de PvdA tijdens het informatieproces met een drietal andere partijen een open brief geschreven aan de informateur naar aanleiding van het onverwachts stoppen van de informatieperiode zonder goede afronding en zónder fatsoenlijke tussenrapportage over die formatieperiode. Er had een eindverslag moeten liggen, met daarin een inhoudelijk voorstel om te komen tot een bepaalde coalitie op basis van de consultaties door de informateur.

Wij hebben op onze brief nooit een adequate reactie gekregen. Wij **betreuren** dit mede omdat wij het eens waren met de eerste procesaanpak. Het afwijken van die heeft wrijving veroorzaakt. Het coalitieakkoord spreekt over het maken van verbinding, maar deze ongelukkige manier van opereren heeft weinig met verbinding zoeken te maken. Het is een valse start voor een gemeente die juist een politiek nodig heeft die sámen werkt aan een betere Krimpenerwaard.

Wij vragen dhr. De Schoof dan ook nogmaals hier tijdens deze raadsvergadering openheid te geven over wat de aanleiding is geweest om de afgesproken procedure niet te volgen en tussentijds, in strijd dus met de gemaakte afspraak direct het formatieproces aan te vangen met SGP,VVD en CU.

#### **Voorzitter, en dan het coalitieprogramma**

Toen ik het programma las, schoten regelmatig de bekende woorden van PvdA-politicus Jan Schaefer, door mijn hoofd: "In geouwehoer kun je niet wonen." Oftewel: je kunt nog zoveel praten, zoveel woorden opschrijven, maar als je daarin niet concreet wordt, hebben je inwoners er geen moer aan.

Dit uitstelakkoord barst van de open einden, onderzoeken en verhullende woorden. Maar zelden wordt het echt concreet. En worden vragen waar inwoners mee zitten, niet beantwoord. Vragen als:

-Kan ik straks nog betaalbaar sporten, of gaat u de huren verhogen en de subsidies verlagen?

-Kan ik straks mijn paspoort nog in mijn eigen dorp of stad bestellen en ophalen?

-Op welke zorg heb ik straks nog recht?

En dat is opvallend, want alle vier de partijen die nu in de coalitie zitten waren over deze punten heel concreet in hun verkiezingscampagne. Het lijkt er wel op of u het nergens eens over kon worden en de hete aardappel vervolgens heeft doorgeschoven. Een uitstelakkoord.

De heetste doorgeschoven aardappel van dit uitstelakkoord is het begrotingstekort van negen ton in 2018. Iedereen, inclusief de coalitie, ziet dat aankomen. Maar nergens in het akkoord wordt aangegeven hoe de coalitie dat tekort wil gaan bestrijden. Wij willen graag nu duidelijkheid van deze partijen over hoe de coalitie het tekort wil gaan aanpakken. En ik kan u daar nu al bij vertellen dat het korten op mensen, bij de PvdA geen steun zal vinden. Daar zullen we u dan ook via een motie toe oproepen.

### **Voorzitter,**

De samenleving wordt bepaald door sociale netwerken, verenigingen en buurtcontacten. Die zijn belangrijk. Juist in tijden waar zorg en steun meer bij deze informele netwerken wordt gezocht. Het had voor de hand gelegen dat er duidelijk ingestoken wordt om dit te versterken of behouden. Dat missen we echter in het coalitieakkoord. Er wordt vooral veel niet genoemd. Maar opvallend toch is opvallend wat wél wordt genoemd.

Behoud van verenigingen vanwege de sociale cohesie, maar aanscherping van subsidiebeleid en vergroten van efficiëntie van accommodaties. En wij zien geen aandacht voor de gewone sociale contacten, via burens, de buurt of bewonersnetwerken. Dat baart ons zorgen. De vraag rijst: Is het sociale kapitaal bij deze coalitie wel in goede handen?

De echte consequenties en richting van de zogenaamde decentralisaties weten we nog niet. Maar wel dat de gemeente meer mensen, lichtere zorg zal moeten kunnen bieden. Ondersteunen, helpen om mee te blijven doen. En vooral dat we dat met minder professionele zorginzet moeten willen doen.

Niet alleen vanwege het geld, maar ook omdat we dan zorgklokjes kunnen vermijden. Onze inwoners willen gewoon meedoen, en moeten voor ondersteuning op de gemeente kunnen rekenen. Zowel de jongeren als de ouderen.

In het coalitieakkoord staat de algemene richting voor deze nieuwe taken in landelijke termen. Er is nog ruimte voor lokale vertaling. Dat biedt nieuwe kansen. Wij zien daar graag nadrukkelijk aandacht voor de laagdrempelige, deskundige wijkteams waarin ook welzijn is opgenomen. Waar mensen makkelijk terecht kunnen voor advies, of lichte zorg en steun. Waar samen met bewoners wordt gekeken wat nodig is. En waar samengewerkt wordt met het lokale verenigingsleven. Wat de PvdA betreft zeker een element in het vernieuwde accommodatiebeleid. Bent u als coalitie bereid dit op te pakken?

### **Voorzitter,**

De PvdA is geschokt over de passage over jeugd. Terwijl 95% van onze jeugd gewoon uitstekend presteert, rept het akkoord over handhaven, over mobiele JOP's die leiden tot geleur met jeugd, over overlast en over coffeeshops en seksinstellingen. Nergens een

woord over het ontwikkelen van talenten en het belonen van jeugd die wel zijn best doet. Natuurlijk zijn er problemen en moet je die aanpakken, maar ú zoekt problemen en laat de echte liggen. De PvdA is van mening dat deze respectloze passage op deze manier niet thuishoort in een coalitieakkoord. Van een coalitie die zélf in haar akkoord schrijft dat ze jonge inwoners aan zich wil binden. Dat neemt verantwoordelijkheid met zich mee. En die verantwoordelijkheid zien we hier niet terug. Om dit te onderstrepen zullen we een samen met D66, Pro Krimpenerwaard en het CDA een motie indienen.

**Voorzitter,**

De coalitie wil meer en vaker sámen met de inwoners vormgeven aan de Krimpenerwaard. Het is voor de PvdA belangrijk dat inwoners daarbij weer zelf regie krijgen over hun woonomgeving en dat ieder dorp of stad de erkenning krijgt die ze verdient. De coalitie kiest er echter niet voor om dit te formaliseren door bijvoorbeeld het instellen dorpsberaden. Een voorstel wat de PvdA van harte zou steunen. Daarom rijst de vraag, hoe de coalitie dit wil gaan aanpakken.

En dan nog de woonvisie. U geeft aan die binnen drie jaar af te willen hebben. Wat ons betreft duurt dat veel te lang. De woonvisies van de oud-gemeenten zijn nu beperkt op elkaar afgestemd. De Krimpenerwaard heeft nú behoefte aan een eenduidige woonvisie, gericht op de behoefte van haar eigen inwoners, maar ook gezinnen die we naar de Krimpenerwaard kunnen en willen halen. We roepen u daarom op uiterlijk begin 2016 met die nieuwe woonvisie te komen. De PvdA denkt daarbij graag met u mee, want wij hebben hier heel duidelijke opvattingen over.

**Voorzitter, ik ga afronden**

Er is procesmatig sprake van een valse start en van een uitstelakkoord. Maar als PvdA blijven we er positief en constructief zitten. Het feit dat veel keuzes nog niet gemaakt zijn, geeft ons en de coalitie de kans om sámen te zoeken naar de oplossingen die de Krimpenerwaard socialer maken. Naar oplossingen die de nieuwe kansen van deze gemeente optimaal benutten. Onze vraag aan de vier coalitiepartijen is of zij daarvoor open staan?

Er is bij de PvdA niet alleen maar sprake van inhoudelijke teleurstelling over dit akkoord. Wij vinden bijvoorbeeld de passages over recreatie, duurzaamheid en economie sterk. We feliciteren de partijen met hun behaalde onderhandelingsresultaat en wensen het toekomstige college veel succes met de enorme uitdaging die voor het ligt.

Wij zullen constructief oppositie voeren. Wat goed voor de inwoners van de Krimpenerwaard is, zal onze steun krijgen. Slechte voorstellen en ontwikkelingen kunnen op een stevige kritische noot rekenen.

Daar mag u de PvdA aan houden.

*Rob Geleijnse, fractievoorzitter*