


GEMEENTE Krimpenerwaard

Schriftelijk vragen		
Nummer <i>(In te vullen door de griffie)</i>	Datum: 9 februari 2015	Uiterlijke datum beantwoording (30 dagen na ontvangst)
Onderwerp:	Zekerheid jeugdhulp 2016?	
Naam steller van de vraag:	Marije Willems	
Fractie:		
Vraag wordt gesteld aan:	college	
Procedure:	O.g.v. artikel 38 Reglement van Orde	ja
	Technische vraag	nee
Verzocht wordt de volgende vraag (vragen) te beantwoorden:		
<ol style="list-style-type: none">1. Klopt het dat door de neerwaartse aanpassing van het budget door het objectieve verdeelmodel de zorgcontinuïteit vanaf 2016 onder druk komt?2. Moet er in 2015 met jongeren of hun ouders/opvoeders opnieuw gesproken gaan worden om te bezien of een ander passend zorgaanbod een alternatief kan zijn?3. Kan het college aangeven hoe zij de jongeren en hun opvoeders/ouders pro-actief informeert en benadert, om te bespreken of en welke aanpassing van zorgaanbod nodig is, en wanneer met alle jongeren die het betreft gesproken zal zijn?4. Kan het college toezeggen dat alle jongeren en hun ouders/opvoeders ervan uit mogen gaan op tijd inzicht te hebben welke zorg ze vanaf 2016 mogen verwachten zodat zij zich niet ongerust hoeven te maken?		
Toelichting (indien nodig):		
<p>Het objectief verdeelmodel kent Krimpenerwaard 1,7 mio minder toe voor 2016. Daarnaast hebben de gemeenten in Midden-Holland een solidariteitsregeling afgesproken waardoor verdere verevening in de regio plaats zal vinden.</p> <p>Definitieve besluitvorming over het verdeelmodel moet nog plaatsvinden in Den Haag, en het college lobbyt met de Midden-Holland gemeenten voor aanpassing. Dus de exacte financiële consequentie voor 2016 is nog alleszins zeker. Duidelijk is wel dat een grote financiële opgave voor de deur staat. Die onvermijdelijk effect heeft op de –vorm van- zorg voor onze jeugd.</p> <p>De huidige zorg wordt gecontinueerd, dat was de afspraak die landelijk gemaakt is en waar alle partijen zich aan moeten houden. Dat mag getransformeerd. Dus dat kan betekenen dat</p>		

er wel een andere aanbieder komt. Maar dat gebeurt altijd in afstemming met de jongeren en het gezin. Dat is ook altijd aan de jongeren en hun ouders/opvoeders verteld.

Een verdere aantasting van het budget zet deze zorgcontinuïteit onder druk. Dat levert onzekerheid en vragen op. Wij vinden het een taak van het college om ervoor te zorgen dat die onzekerheid zo min mogelijk is of zo kort mogelijk duurt. Ouders en jongeren moeten weten waar ze aan toe zijn.

De PvdA wil dat onze jeugd en hun ouders/opvoeders zo kort mogelijk onzeker zijn over de zorg die ze in 2016 mogen verwachten.

Bijlagen
(indien van toepassing)

Handtekening:
(alleen wanneer het formulier niet
digitaal wordt toegezonden)



Antwoord van college / burgemeester

(indien artikel 38 van het RvO van toepassing is, en indien schriftelijk antwoord wordt gegeven.)

Datum:

Antwoord:

Ondertekening college / burgemeester