

## **RAADSVRAAG**

**Nr: SV 15-75**

**Datum: 8 september**

**Vraag artikel 38 Reglement van Orde**

**Indiener: PvdA Gerjo Goudriaan**

**Onderwerp: bomenkap**

### **Vragen:**

1. Heeft het college overwogen de 30 bomen in Haastrecht en 60 bomen in Gouderak die nu gekapt zijn te laten staan bij de herinrichting van de straten waar deze stonden?
2. Wil het college voortaan bestaande bomen meenemen in de herinrichting van straten en ze hiermee behouden?

### **Toelichting:**

Voordat een boom volwassen is duurt dit tientallen jaren. Als we telkens weer bomen kappen bij 20 jaar/ en vervangen door jonge stakerige exemplaren met weinig blad, dan zal hun effect op vermindering CO<sub>2</sub>, fijnstof en de beleving van een straat nooit optimaal zijn. Dit kunnen we voorkomen.

Eerder is beleid ter sprake gekomen dat geformuleerd gaat worden over bomen/groen in de gemeente Krimpenerwaard. Wij verwachten dat dit beleid geen prioriteit zal hebben gezien de werkdruk van dit moment.

Juist daarom vragen wij dit aspect bij komende herinrichtingen van straten alvast mee te nemen. Het is bijna een kwestie van de juiste attitude. M.a.w., hier is voor ons geen beleid voor nodig.

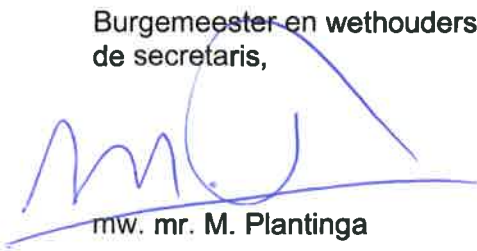
### **Antwoord college:**

1. Ja, in de voorbereiding is een afweging gemaakt of de bomen gehandhaafd konden worden. Dit was helaas niet mogelijk omdat als gevolg van verzakking van de bodem er grote ophogingen noodzakelijk zijn. Wanneer de bomen gehandhaafd blijven, zouden deze na enige tijd alsnog doodgaan en gekapt moeten worden.
2. In de voorbereiding van elk project wordt een afweging gemaakt of bestaande bomen gehandhaafd kunnen worden. Zoals hierboven aangegeven is dit in de praktijk vaak niet mogelijk. Bij herinrichtingen waar sprake is van geen of een beperkte ophoging en de bomen een reële overlevingskans hebben worden de bomen gehandhaafd.

**Ondertekening college:**

Burgemeester en wethouders van Krimpenerwaard,  
de secretaris,

de burgemeester,



mw. mr. M. Plantinga



mr. T.P.J. Bruinsma